

یکی از شیوه‌های یادگیری فعال که به دانشجویان در ارزیابی نقادانه مقالات علمی، ارائه مطالب به روز در یک حوزه تخصصی، همچنین ارائه مطالب مبتنی بر شواهد کمک می‌کند، جلسات ژورنال کلاب است. این محتوا شامل نحوه انتخاب مقاله و نکاتی که قبل و حین برگزاری جلسه ژورنال کلاب می‌بایست رعایت شود و همچنین نحوه ارزیابی جلسه ژورنال کلاب می‌باشد. امید است این مطالب مورد استفاده اعضای هیئت علمی، دانشجویان و دست اندرکاران قرار گیرد.

راهنمای برگزاری جلسات

# ژورنال کلاب

JOURNAL CLUB

دانشگاه تربیت مدرس  
مرکز تحقیقات سلامت چابهار

By:

Dr. Fazlollah Ghofranipour

Azita Zahiri Harsini  
Fatemeh Zare Harofte  
Hasan Shahbazi



دکتر فضل ا... غفرانی پور

استاد گروه آموزش بهداشت و ارتقای سلامت، دانشگاه تربیت مدرس

ترجمه و گردآوری: آزیته ظهیری هرسینی، فاطمه زارع هرفته، حسن شهبازی

دانشجویان دکتری آموزش بهداشت و ارتقای سلامت، دانشگاه تربیت مدرس

تحت نظارت:





# راهنمای برگزاری جلسات ژورنال کلاب

## زیر نظر:

دکتر فضل... غفرانی پور

## ترجمه و گردآوری:

آزیتا ظهیری هرسینی

فاطمه زارع هرفته

حسن شهبازی

دانشگاه تربیت مدرس

مرکز تحقیقات سلامت چابهار

## پیشگفتار:

امروزه دانشجویان، بسیاری از مقالات علمی را مطالعه می‌کنند و واکنش آن‌ها در مقابل کشفیات علمی، متدهای کاربردی و نتایج حاصل از آن‌ها منفعلانه می‌باشد. به منظور بهبود دانش و مهارت دانشجویان در ارزیابی نقادانه مقالات علمی و بحث در مورد آن‌ها بهتر است از شیوه‌های یادگیری فعال استفاده نماییم. یکی از این شیوه‌ها برگزاری جلسات ژورنال کلاب است، که ضمن افزایش اطلاعات علمی و بهبود توانایی مطالعاتی و تحقیقاتی دانشجویان باعث آغاز خط جدیدی در تحقیقات، ایجاد مهارت ارزیابی نقادانه متون، تأثیر روی مهارت‌های عملی دانشجویان در حیطه سلامت، ارائه مطالب به روز در یک حوزه تخصصی، همچنین ارائه مطالب مبتنی بر شواهد و افزایش تعاملات اجتماعی می‌شود. در این روش یادگیری با ایجاد تعامل با شنوندگان و بحث گروهی، محتوای ارائه شده یک پژوهش (مقاله) از پیش تعیین شده ارزیابی می‌شود.

این محتوا شامل نحوه انتخاب مقاله و نکاتی که قبل و حین برگزاری جلسه ژورنال کلاب می‌بایست رعایت شود و همچنین نحوه ارزیابی جلسه ژورنال کلاب می‌باشد امید است این مطالب مورد استفاده دانشجویان و دست اندرکاران این حوزه قرار گیرد.

## اهداف:

- ۱- آشنایی دانشجویان با اهداف و فرایند برگزاری ژورنال کلاب
- ۲- راهنمایی دانشجویان برای انتخاب مقالات مناسب ژورنال کلاب
- ۳- راهنمایی برای برگزاری بهتر جلسات ژورنال کلاب و ایجاد انگیزه در دانشجویان، اساتید و دست اندرکاران

عنوان	شماره صفحه
ژورنال کلاب چیست؟	۱
تاریخچه ژورنال کلاب	۳
اهداف برگزاری جلسات ژورنال کلاب	۴
ژورنال کلاب چگونه سازماندهی می‌شود؟	۵
راهکارهای داشتن یک ژورنال کلاب موفق	۶
نکات قابل توجه قبل از ارائه ژورنال کلاب	۸
مراحل آماده سازی مقاله‌ی ژورنال کلاب	۱۲
شناسایی شکاف دانش و طراحی سؤال	۱۳
جستجو و ارائه بهترین شواهد علمی	۱۴
ارزیابی شواهد و مدارک مرتبط	۱۷
انتخاب و ارزیابی نقادانه مقاله	۱۸
آماده شدن برای ارائه یافته‌ها در ژورنال کلاب	۱۹
ارائه یافته‌ها در جلسه ژورنال کلاب	۲۰
ارزشیابی جلسه ژورنال کلاب	۲۱
نکات قابل توجه حین ارائه ژورنال کلاب	۲۴
منابع	۲۹
پیوست‌ها	۳۱

## ژورنال کلاب چیست؟

ژورنال کلاب یک فرصت برای همه متخصصین حوزه سلامت جهت یادگیری اصول اقدام مبتنی بر شواهد از طریق طرح یک سوال در حوزه کاری خود، جستجوی و ارزیابی نقادانه مقالات است. علاوه بر آن فرصتی برای ارزیابی و به مرحله ظهور رساندن مهارت های ارائه و دریافت باز خورد در یک جمع رسمی را فراهم می کند. چارچوب ژورنال کلاب، یادگیری مبتنی بر مسئله در یک گروه علمی می باشد به طوری که ارائه دهنده یک ارائه تعاملی ساختار یافته را به نمایش می گذارد. محتوای ارائه، ارزیابی انتقادی یک مقاله تحقیقی با استفاده از یک ابزار ارزیابی شناخته شده مانند <sup>1</sup>CASP می باشد. هدف، به چالش کشیدن اقدام جاری و اینکه آیا مدارک پژوهش از تغییر در اقدام حمایت می کند. ارزیابی با بحث گروهی ادامه پیدا می کند و سرانجام با توجه به اینکه یافته های ارائه شده از اقدامات مربوطه حمایت می کنند یا خیر، نتیجه گیری می شود.

---

<sup>1</sup> . Critical Appraisal Skills Programme

ژورنال کلاب، یک برنامه آموزشی جهت افزایش توانایی ارزیابی انتقادی مبتنی بر شواهد است. در این روش یادگیری با ایجاد تعامل با شنوندگان و بحث گروهی، محتوای ارائه شده یک تحقیق ارزیابی می شود.

ژورنال کلابها جلسات آموزشی دوره ای و همچنین یکی از مقبولترین روش های ارتقاء دانش متخصصان با مرور و بحث متون مرتبط با سلامت است که در آن افراد بر طبق برنامه منظم و مشخصی، مقالات اخیراً منتشر شده در متون علمی را نقادانه ارزیابی می کنند و امروزه نقش مهمی در تربیت دانشجویان دوره های تخصصی دارد.

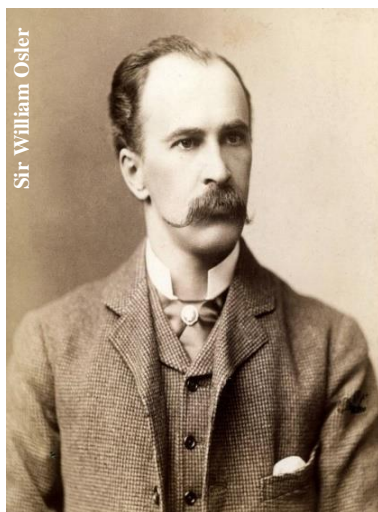
به جلساتی که گروهی از افراد طبق برنامه مشخص و منظم به منظور خواندن انتقادی، درک و ارزیابی مقالات اخیراً منتشر شده در متون علمی برگزار می کنند، ژورنال کلاب گفته می شود.



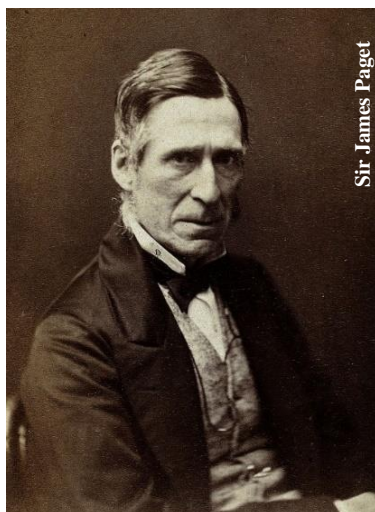


## تاریخچه ژورنال کلاب:

سالهاست که از ژورنال کلاب به عنوان یک روش آموزش در پزشکی استفاده می‌شود. اولین گروهی که می‌توان از آن بعنوان ژورنال کلاب یاد کرد جلساتی بود که توسط سر جیمز پاژت<sup>۲</sup> در بیمارستان Bartholomew لندن بین سال‌های ۱۸۵۴-۱۸۳۵ انجام می‌شد، به این صورت که عده‌ای از دانشجویان به صورت اختیاری در اتاق کوچکی بالای نانوائی نزدیک بیمارستان دور هم جمع می‌شدند و مقالات مورد نظرشان را مطالعه و بحث می‌کردند. اما اولین ژورنال کلاب کلاسیک توسط ویلیام اوسلر<sup>۳</sup> در سال ۱۸۷۵ در دانشگاه مک گیل آغاز شد. این گروه در قالب برنامه‌های دوره‌ای در هر جای ممکن جمع می‌شدند و در مورد انتشارات مختلف بحث می‌کردند. بعدها ژورنال کلاب در مراکز مختلف براساس نیاز شرکت کنندگان تدوین و اجرا می‌شد.



Sir William Osler



Sir James Paget

<sup>۲</sup> Sir James Paget

<sup>۳</sup> Sir William Osler



## اهداف برگزاری جلسات ژورنال کلاب:

ژورنال کلاب از آغاز تا کنون تغییرات زیادی کرده است. در گذشته هدف از برگزاری ژورنال کلاب به روز کردن معلومات و اطلاعات شرکت کنندگان بود ولی امروزه ژورنال کلاب چهارچوب قابل انعطافی برای آموزش و یادگیری تکنیک‌های ارزیابی انتقادی و یک روش برای گسترش عملکرد مبتنی بر شواهد است. اهدافی که عمدتاً برای جلسات ژورنال کلاب در نظر گرفته می شود عبارتند از:

- قرار گرفتن در جریان پیشرفت‌های علمی روز جهان
- آموزش مهارت‌های ارزیابی نقادانه متون
- اثربخشی مفید روی مهارت‌های بالینی
- به عنوان یک خط آغاز برای اهداف تحقیقاتی
- مرور یک موضوع ویژه پزشکی
- تداوم آموزش پزشکی پس از پایان تحصیلات آکادمیک
- ایجاد یک جمع دوستانه خارج از محیط معمول خشک و جدی کاری
- آموزش تفکر انتقادی
- تشویق به انجام اقدامات بالینی بر مبنای 'روش Evidence-Based Medicine
- طراحی تحقیق
- آمار زیستی
- اپیدمیولوژی
- ایجاد توان مکالمه و ارائه مقالات علمی به زبان انگلیسی، که در این حالت ژورنال کلاب به زبان انگلیسی برگزار می گردد.

مهمترین اهداف جلسات ژورنال کلاب عبارتند از:

- ۱- ارائه متون به روز تخصصی به شرکت کنندگان در جلسه
- ۲- آموزش و یادگیری مهارت‌های ارزیابی نقادانه منابع موجود
- ۳- گسترش اهمیت انتقال یافته‌های معتبر پژوهشی به عمل در فرد و یا در سطح جامعه

### ژورنال کلاب چگونه سازماندهی می‌شود؟

ژورنال کلاب معمولاً ۲ بار در ماه طبق برنامه برگزار می‌شود. برنامه روی برگه حاوی نام افراد و تاریخ‌های ارائه می‌باشد. در هر جلسه یک برگه ارزشیابی اجرای ژورنال کلاب طبق برنامه وجود دارد. ارائه دهندگان می‌توانند در صورت تمایل نظر دیگران را در خصوص ارائه خود جویا شوند.

### برنامه ژورنال کلاب دانشجویان دکتری آموزش بهداشت و ارتقای سلامت دانشگاه

#### تربیت مدرس تا پایان نیمسال دوم ۹۶-۹۵

مکان	ساعت	تاریخ	روز	دانشجو
اتاق سمینار	۱۰-۱۲	۹۶/۱/۲۹	سه شنبه	فریده آقایی
اتاق سمینار	۱۰-۱۲	۹۶/۲/۱۲	سه شنبه	زهرا اکبری
اتاق سمینار	۱۰-۱۲	۹۶/۲/۲۶	سه شنبه	فرهاد بهادری
اتاق سمینار	۱۰-۱۲	۹۶/۳/۹	سه شنبه	نجمه حمزوی
اتاق سمینار	۱۰-۱۲	۹۶/۳/۲۳	سه شنبه	معصومه زین العابدینی

## راهکارهایی برای داشتن یک ژورنال کلاب موفق:

۱. وجود یک سرپرست مشخص و ثابت
۲. تشکیل جلسات ژورنال کلاب از اعضای یک رشته یا دارای علاقه‌های مشترک در یک زمینه تخصصی
۳. تعیین یک هدف جامع درازمدت و مورد توافق
۴. بازنگری مکرر هدف تعیین شده و مورد توافق قرار دادن مجدد آن
۵. تعیین هدف هر جلسه ژورنال کلاب و ارتباط دادن آن به مقاله‌ای که در آن جلسه مرور می‌شود و یا مهارتی که قرار است کسب شود.
۶. اجباری بودن حضور افراد در جلسات
۷. برگزاری ژورنال کلاب در فواصل مشخص
۸. انتخاب زمان مناسب جهت برگزاری جلسه
۹. به اشتراک گذاشتن مقاله یا مقالات با شرکت کنندگان چند روز قبل از زمان برگزاری جلسه
۱۰. آموزش مهارت‌های نقادی مقاله
۱۱. پرهیز از بررسی تعداد زیاد مقاله در یک جلسه
۱۲. پرهیز از به تعویق انداختن تشکیل جلسات ژورنال کلاب جز به دلایل معتبر و مهم دیگر
۱۳. پرهیز از بررسی مقالات مروری یا گزارش موردی
۱۴. ارائه مشوق‌های خلاقانه و متنوع برای افزایش حضور در ژورنال کلاب، مانند:
  - مشارکت فعال و حمایت مسئولان مثل رئیس بخش، مدیرگروه، دستیاران ارشد، افراد دارای نقش کلیدی
  - انتخاب عنوان‌های جذاب، بحث انگیز و مرتبط با نیاز شرکت کنندگان

- برگزاری جلسات آموزشی مرتبط با مباحث ژورنال کلاب مانند:  
آمار، ارتباطات، کاربرد دستگاه‌ها و ...
- ۱۵. در نظر گرفتن یک زمان مشخص در هر ژورنال کلاب برای آموزش مهارت‌های آماری و اپیدمیولوژی و همچنین نقادی مقاله براساس یک برنامه مشخص؛ تنظیم برنامه آموزشی برای این موضوعات به طور مستمر در جلسات ژورنال کلاب
- ۱۶. استفاده از ابزارها و فرم‌های مناسب و ساختارمند جهت ارائه یا نقد مقالات
- ۱۷. جمع‌بندی و نتیجه‌گیری از هر جلسه ژورنال کلاب
- ۱۸. توجه به اهداف و انتظارات شرکت کنندگان
- ۱۹. شروع و خاتمه به موقع، کوتاه بودن زمان ارائه مثلاً یک ساعت، فرصت کافی برای بحث



## نکات قابل توجه قبل از ارائه ژورنال کلاب

### ۱. انتخاب مقاله

- یک مقاله در مورد موضوعی که مورد علاقه‌تان می باشد انتخاب کنید (ترجیحاً با هماهنگی استاد راهنما).
- مقالات را از مجلات معتبر انتخاب کرده و تا حد امکان جدید باشد (سال انتشار).

The screenshot shows the website of the Stang Mongkolsuk Library and Information Division at Mahidol University. The page is titled "E-Databases: Year 2016" and lists various research databases. The navigation bar includes links for Home, About Us, Online Resources, Book Services, Journal Services, Research Help Desk, IT Help Desk, Contact Us, and a search bar. The main content area features a grid of database logos, including Scopus, SciFinder, Nature, ACS, Science, ScienceDirect, SJR, SCImago, Web of Science, Journal Citation Reports, EBSCOhost, IOP Science, APS physics, PubMed, Ovid, MathSciNet, ProQuest, BioMed, American Society for Microbiology, Wiley, Royal Society of Chemistry, SpringerLink, HighWire, and Turnitin. A sidebar on the right contains social media icons (Facebook, YouTube, Weibo, Wiki) and a search bar. The footer includes the university's name and logo.

- با همکاران یا مشاوران در این حیطة مشورت کنید.
- موقعیت مقاله را در حیطة موضوع مورد مطالعه بررسی کنید:
  - مقاله چه تأثیری روی دستورالعمل های جاری دارد؟ (شیوه های جاری را نقض می کند یا ایجاد تردید می نماید).
  - آیا با مطالعات قبلی تناقض دارد؟ (اگر بلی به چه میزان)

## ۲. خواندن مقاله

- انتظار نمی رود که شما در حیطة موضوع مورد مطالعه متخصص باشید اما باید اجزای مقاله را بشناسید
- فرضیه، طراحی، تورش، اطلاعات جمعیت شناسی، متدولوژی، پایایی، یافته ها و نتیجه گیری را مد نظر بگیرید.
- مقاله را نقادانه بخوانید و نکات را یادداشت برداری کنید.
- نوآوری مقاله چیست و چه تفاوتی با سایر مطالعات در این حیطة دارد؟
- پاسخ سؤالات احتمالی را که در ذهن تداعی می شود، جستجو کنید و اطلاعات تکمیلی را به دست آورید و سعی کنید برای پاسخ به سؤالات در جلسه متکی بر راهنما (سوپروایزر) نباشید.

### نکات عمومی: شکل‌ها

- شکل‌ها، نمودارها و جداول موجود در مقاله را تکثیر کنید و در اختیار دانشجویان قرار دهید و یا از قبل برای آن‌ها ارسال نمایید.
- چنانچه برای موضوعی شکل یا نموداری خودتان ترسیم نمودید، آن را نیز تکثیر کنید و در اختیار دانشجویان قرار دهید.
- همچنین شما می‌توانید برای راحتی کار، مطالب را به صورت جزوه تنظیم و تکثیر و در اختیار دانشجویان قرار دهید.
- مطمئن شوید که اشکال و نمودارها دقیق هستند و توسط مخاطبین دیده می‌شوند.





### ۳. ارائه

- بر روی ۲ یا ۳ پیام اصلی تمرکز کنید.
- مخاطبان را بشناسید.
- در هر اسلاید یک ایده داشته باشید.
- از شکل های بزرگ و فونت های بزرگ استفاده کنید.
- اسلاید ها می بایست خلاصه و برای ارائه نکات آموزشی مهم تهیه شوند.
- ارائه دهنده باید ۲ هفته قبل از جلسه ژورنال کلاب و ارائه مقاله خود، آماده شده و موضوع مد نظر را جهت تأیید مطرح نمایند تا پس از آن در اختیار مخاطبین قرار گیرد.

#### دستوالعمل های کلی برای ارائه ژورنال کلاب:

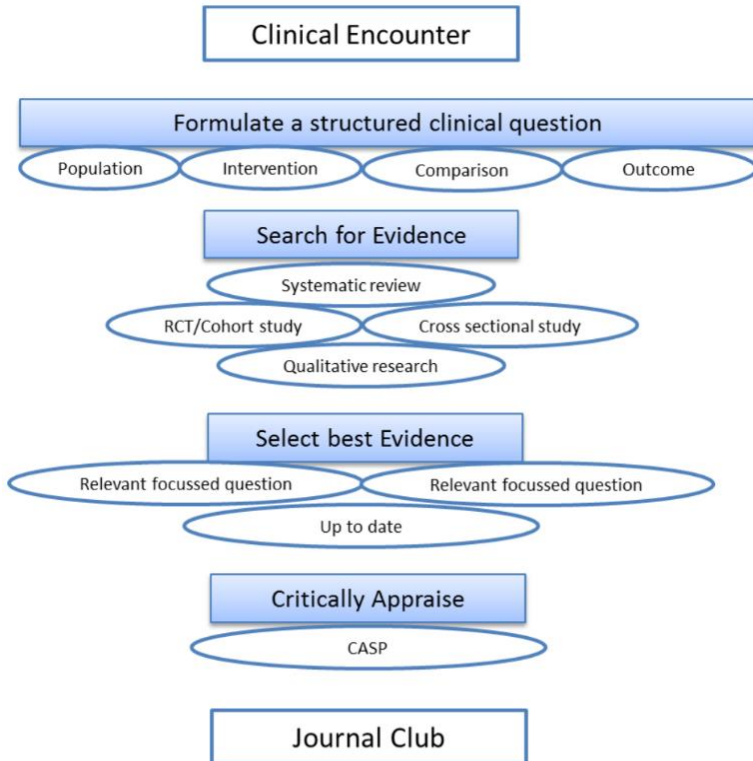
- ۱- دانشجویان باید ارائه خود را به صورت پاورپوینت یا موارد مشابه آماده کنند.
- ۲- ارائه در ۱۵ دقیقه انجام شود و بیشتر زمان جلسه باید به بحث اختصاص داده شود.
- ۳- در طول ارائه از پرسیدن سوال پرهیز شود.
- ۴- مقدمه در یک یا دو اسلاید گنجانده شود.
- ۵- یک اسلاید به چارچوب کلی مطالعه از قبیل فرضیه یا هدف، زمینه و شرایط مطالعه، شرکت کنندگان، جمع آوری داده ها، روش تجزیه و تحلیل اختصاص داده شود.
- ۶- نتایج در سه الی شش اسلاید ارائه شود و با توجه به اینکه ممکن است جداول و نمودارها در صفحه نمایش قابل خواندن نباشند تنها بخش مهم و مورد نظر خود را در اسلاید گذاشته و ارائه دهید.
- ۷- نتیجه گیری، نقاط قوت، نقاط ضعف و موارد قابل بحث هر کدام در یک اسلاید جمع بندی گردد.

## مراحل آماده سازی مقاله جهت ارائه در ژورنال کلاب

۷ مرحله به ترتیب ذیل وجود دارد:

۱. شناسایی و تشخیص شکاف دانش (گپ موجود) و طراحی سؤال با توجه به شکاف موجود
۲. جستجو و ارائه بهترین شواهد علمی برای پاسخ به این پرسش
۳. ارزیابی شواهد و مدارک مرتبط با سوال طراحی شده
۴. انتخاب مقاله و ارزیابی نقادانه مقاله انتخاب شده
۵. آماده شدن برای ارائه یافته ها در جلسه ی ژورنال کلاب
۶. ارائه یافته ها در جلسه ژورنال کلاب
۷. ارزشیابی جلسه ژورنال کلاب

### Journal Club Flowchart.



## ۱. شناسایی شکاف دانش و طراحی سوال

اولین گام در بررسی روند پژوهش در حوزه پزشکی مبتنی بر شواهد، تنظیم یک سوال ساختار یافته است. سوال باید با توجه عملکرد بالینی / اقدام بهداشتی طراحی شود. استفاده از مخفف PICO به شما در سازماندهی سوالات کمک می‌کند. علاوه بر آن عناصر PICO برای سوال شما بسیار مهم هستند، چرا که شما باید بدانید چه نوع سوالی را طراحی کنید و چگونه شواهد و مدارکی را که پاسخگوی سؤال باشد را پیدا کنید.

### مدل PICO برای طراحی سوال



جمعیت مورد مطالعه چه افرادی هستند و چه ویژگی‌هایی دارند؟	جمعیت / بیمار	<b>P</b>
مداخله اصلی چیست؟	مداخله	<b>I</b>
آیا برای گروه مداخله، گروه کنترل (شاهد) در نظر گرفته شده است، تا بتوان اثربخشی مداخله را مقایسه کرد؟	مقایسه	<b>C</b>
اثربخشی چگونه سنجیده شده است؟ و پیامد مورد انتظار چه چیزی است؟	نتیجه	<b>O</b>

- در تنظیم سوالات، طرح سه سوال الزامی می باشد:
- ۱- مشکل چه می باشد؟ جمعیت هدف چه کسانی هستند؟
  - ۲- چه مداخله یا مقایسه ای انجام شده است؟
  - ۳- به چه نتایجی رسیده اند؟

## ۲. جستجوی متون و مقالات جهت یافتن بهترین شواهد علمی

### برای پاسخ به سوال

دومین مرحله پزشکی مبتنی بر شواهد، جستجوی مقاله ای است که به یافتن پاسخ برای سوال شما کمک کند هنگام جستجوی شواهد علمی، اصطلاحات مشخص شده PICO و طرح تحقیق مناسب را در نظر داشته باشید. (کوهورت RCT و...)

### روش های جستجوی مقاله:

۱. پایگاه داده های الکترونیک: Embase، Medline، پایگاه داده های کوکران، NICE و ...
۲. جستجوی دستی مجلات
۳. گزارشات (سازمان ها و مراکز معتبر، دولتی یا دانشگاهی)، کنفرانس ها، اینترنت، کتابخانه، جوامع تخصصی و حرفه ای، King Fund، Nuffield
۴. پایگاه های ثبت پژوهش و تحقیقات ملی، پایگاه داده های HIA، کوکران
۵. کتاب شناسی، جستجوی نام نویسندگان، استناد به سایت
۶. تماس با محققان و کارشناسان

پس از وارد شدن به بانک‌های اطلاعاتی NHS لازم است که پسورد خود را وارد کنید، برای سهولت در دستیابی به اطلاعات از طریق این صفحه می‌توانید ثبت نام کنید.

<https://www.nice.org.uk/about/what-we-do/evidence-services/journals-and-databases>

## Journals and databases

Quick access to reliable information for health and social care professionals. Search journals, databases, e-books and specialist evidence.

Healthcare databases advanced search  
(HDAS)\*

Search databases AMED, British Nursing Index, CINAHL, EMBASE, HMIC, MEDLINE, PsycINFO, and Health Business Elite.

[Begin an advanced search](#)

Pubmed (simple) search

A quick search of Pubmed (no OpenAthens account required).


[Begin a Pubmed search](#)

\* Requires an OpenAthens account.

<p>■ <b>AMED</b> Allied and Complementary Medicine 1985 to present Allied health professions, complementary medicine</p> <p><a href="#">About</a></p>	<p>■ <b>BNI</b> British Nursing Index 1992 to present Nursing, midwifery, health visitors</p> <p><a href="#">About</a></p>	<p>■ <b>CINAHL</b> Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature 1981 to present Nursing, allied health professions</p> <p><a href="#">About</a></p>	<p>■ <b>EMBASE</b> Excerpta Medica Database 1974 to present Drugs and pharmacology, other aspects of human medicine</p> <p><a href="#">About</a></p>
<p>■ <b>Health Business Elite</b> 1922 to present Healthcare administration, institution management</p> <p><a href="#">About</a></p>	<p>■ <b>HMIC</b> Health Management Information Consortium 1979 to present Records from King's Fund and Department of Health</p> <p><a href="#">About</a></p>	<p>■ <b>Medline</b> 1946 to present General medical database</p> <p><a href="#">About</a></p>	<p>■ <b>PsycINFO</b> 1806 to present Psychology and allied fields</p> <p><a href="#">About</a></p>

شما می‌توانید راهنمای آموزشی جستجوی مقاله را در کتابخانه یا وب سایت زیر پیدا کنید.

<http://www.sheffieldchildrens.nhs.uk/our-services/library/finding-information/find-evidence.htm>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• بین بانک‌های اطلاعاتی که از طریق NHS در دسترس شما قرار گرفته اند، تفکیک قائل شوید.</li> <li>• یک مقاله مناسب را انتخاب کنید.</li> <li>• MeSH، عناوین موضوعات و این که چرا آن‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرند را درک کنید.</li> <li>• متن کامل مقاله را دانلود کنید.</li> <li>• تحقیق‌تان را save کنید یا Alert بسازید.</li> <li>• پرینت بگیرید، و نتایج را برای خودتان ایمیل کنید.</li> </ul>
---	--

### ۳. ارزیابی شواهد و مدارک

مرحله بعدی، ارزیابی انتقادی مقاله انتخاب شده است بدین منظور می توان از ابزارهای ارزیابی استفاده کرد.

ابزاری که می تواند برای همه انواع سوالات مورد استفاده واقع شود، برنامه مهارت های ارزیابی انتقادی است که در سایت <http://www.casp-uk.net> موجود می باشد.

#### مراحل ارزیابی شواهد و مدارک:

##### ۱- پیش زمینه مقاله:

- هدف مقاله
- فرضیه تحقیق

##### ۲- طرح تحقیق:

- معیار ورود به تحقیق چیست؟
- آینده نگر یا گذشته نگر است؟
- انتخاب نمونه ها، تصادفی یا غیر تصادفی است؟
- روش های کنترل متغیرها چه بوده است؟
- آیا روش استفاده شده ، مناسب است؟

##### ۳- اجرای تحقیق:

- آیا اندازه نمونه، کافی است؟
- آیا متغیرهای مداخله گر وجود دارند؟
- میزان از دست رفتن نمونه ها در تحقیق چقدر است؟
- آیا پیگیری، کافی است؟
- آیا روش های آماری، مناسبند؟



#### ۴- ارزیابی نتیجه گیری:

- آیا یافته های تحقیق نتیجه گیری ها را حمایت می کند؟
- نتایج چه کاربردی دارند؟

#### ۵- کاربرد تحقیق

- آیا اطلاعات برای اقدام، مفید هستند؟
- آیا ایده هایی را برای تحقیقات آینده، ارائه می دهند؟

### ۴. انتخاب مقاله و ارزیابی نقادانه آن

مقاله ای که برای ارائه در ژورنال کلاب انتخاب می کنید باید در جهت کمک به پاسخ سؤال شما باشد.

- ◆ مقاله ای را انتخاب نمایید که به نظر شما جالب است.
- ◆ مقاله با کیفیتی که ارزش ارائه دارد را انتخاب نمایید.

#### نکته:

- حتی المقدور از انتخاب مقالات مروری یا مقالاتی که دیدگاهی را ارائه می دهند خودداری کنید.
- در انتخاب مقالات به سطح اطلاعات قبلی شرکت کنندگان در زمینه آمار و اپیدمیولوژی توجه کنید.

## ۵. آماده شدن برای ارائه یافته ها در جلسه ی

### ژورنال کلاب

- ✓ از تمام اساتید علاقه مند یا باتجربه در آن زمینه خاص، دعوت کنید.
  - ✓ عنوان مقالات برای مرور، دو هفته قبل از جلسه ژورنال کلاب انتخاب و در اختیار شرکت کنندگان قرار می گیرد تا زمان کافی برای مرور مقاله را داشته باشند.
  - ✓ به چیدمان محل برگزاری توجه نمایید. برای به حداکثر رساندن مشارکت شنوندگان با استفاده از روش هایی مثل نشستن دایره وار و برقراری تماس چشمی بین شرکت کنندگان توصیه می شود.
  - ✓ برای افزایش حضور شرکت کنندگان ، برگزاری ژورنال کلاب باید از نظر زمانی، به گونه ای باشد که همه بتوانند وقت خود را با آن تنظیم کنند.
  - ✓ تداوم ، یک عامل مهم موفقیت ژورنال کلاب است.
  - ✓ مدت زمان ارائه کل اسلاید ها ۱۵ دقیقه باشد و بیشتر زمان را به بحث اختصاص دهید.
- برای مشخص شدن اهمیت ژورنال کلاب و ایجاد علاقه در شرکت کنندگان، شرکت فعال اساتید صاحب نظر و حمایت آنها از این امر، ضرورت دارد.

## ۶. ارائه یافته ها در جلسه ژورنال کلاب

- یک یا دو اسلاید اول : مقدمه ، زمینه (از طول و تفسیر دادن این قسمت اجتناب کنید)
- یک اسلاید برای چارچوب مطالعه.
- ارائه دهنده باید هر عنوان را در یک یا دو خط خلاصه کند طوری که در یک اسلاید بگنجانند این اسلاید موارد زیر را شامل می شود:
  - فرضیه پژوهش
  - هدف
  - طرح مطالعه
  - زمینه و شرایط مطالعه
  - مشارکت کنندگان
  - جمع اوری داده ها
  - پیامد اصلی
  - متد تحلیل
- یک یا دو اسلاید برای سایر متدهای اضافی
- سه تا شش اسلاید برای نتایج
- جداول و تصاویر مقاله کپی شود.
- از قبل یک نسخه از مقاله برای همه توزیع می شود پس نگران ریز بودن فونت های جداول نباشید .
- نتیجه گیری و کاربرد: یک اسلاید
- نقاط قوت: یک اسلاید
- نقاط ضعف: یک اسلاید
- نکات قابل بحث: یک اسلاید

## ۷. ارزشیابی جلسه ژورنال کلاب

در نهایت، ژورنال کلاب با هدف ارائه بازخورد به برگزار کنندگان جهت برنامه ریزی های آتی و ارتقاء کیفیت، ارزشیابی می شود.

بهترین راه ارزشیابی، استفاده از پرسشنامه جهت آگاهی از میزان رضایت شرکت کنندگان از ژورنال کلاب می باشد.

در صورتی که هدف ژورنال کلاب بهبود توان تفکر نقادانه باشد پاسخ شرکت کنندگان به سوالات در مورد روش تحقیق و ارزیابی آماری می تواند مفید واقع شود.

با دسترسی به اینترنت، امروزه می توانیم از ژورنال کلاب های آنلاین روی شبکه استفاده نماییم.



ارزشیابی ژورنال کلاب به یکی از دو روش زیر صورت می گیرد :

الف. مبتنی بر فرایند

ب. مبتنی بر محصول

الف. مبتنی بر فرایند

✓ در نظر گرفتن قالب ژورنال کلاب

✓ توجه به موارد کلی

### ❖ ارزشیابی بر حسب قالب ژورنال کلاب

▪ نقادی مقاله

✓ آیا مقاله از قبل توزیع شده است؟

✓ آیا مقاله مناسب بوده است؟

✓ آیا فرم‌های نقادی مقاله از قبل توزیع شده است؟

▪ مرور موضوع

✓ جذابیت موضوع

✓ جامعیت موضوع

✓ نو بودن عنوان

### ❖ ارزشیابی ژورنال کلاب بر حسب موارد کلی

✓ میزان تعامل شرکت کنندگان

✓ مراعات زمان

✓ شرایط فیزیکی محیط برگزاری (مکان، وسایل سمعی و بصری

و...)

ب. ارزشیابی ژورنال کلاب براساس محصول

- مبتنی بر هدف
  - ✓ اهداف دانشی بر اساس ساختار ژورنال کلاب
  - ✓ اهداف کاربردی (انتقال دانش به محیط کار واقعی)
- هدف آزاد
  - ✓ رشد فردی شرکت کنندگان (ایجاد انگیزه برای مطالعه نقادانه متون پزشکی و ...)
  - ✓ ایده های پژوهشی (تشویق به انجام تحقیقات پزشکی ، ...)
  - ✓ انتشار مقاله در قالب نامه به سردبیر (letter to editor)



## نکات قابل توجه حین ارائه ژورنال کلاب

### ۱- آمادگی ارائه

برای این که زمانی برای بحث وجود داشته باشد بهتر است برای ارائه پاورپوینت-ها حدود پانزده الی بیست دقیقه در نظر گرفته شود و به ترتیب زیر شروع و ادامه یابد.

- به مخاطبانان خوش آمد بگویید.
- خودتان و موضوع ارائه را معرفی کنید
- عنوان مقاله
- تاریخ چاپ مقاله
- نام مجله
- نمایه‌های مجله

### ۲- تعیین هدف کلی

- تعیین این که یک نوع درمان بهتر از نوع دیگری است، یا روش جدید معرفی شده برای تشخیص یک باکتری از حساسیت پایین‌تری نسبت به روش قبل برخوردار است یا کاربرد تئوری جدید در مقایسه با تئوری‌های قبلی می‌تواند از توان پیشگویی کنندگی بالاتری برخوردار باشد.

### ۳- تعیین اهداف اختصاصی

- هدف اختصاصی یا جزئی ما، چگونگی دستیابی به هدف کلی می-باشد.
- معمولاً یک هدف کلی و ۲-۳ هدف جزئی وجود دارد.



#### ۴- ارائه موردی

سؤال یا سؤالاتی را مطرح کنید:

- سؤالی که به طور معمول پرسیده می شود.
- سوال یا موضوعی که برایتان جالب است .

#### ۵- سؤال در حیطه سلامت

- یک سوال واضح و کوتاه آماده کنید و جنبه PICO آن را شناسایی کنید.

#### ۶- جستجوی متون

- جزئیات اصطلاحات کلیدی مورد استفاده در مقاله اصلی را بیان کنید و منابع مورد استفاده را شناسایی کنید به عنوان مثال Medline.
- جزئیات نتایج تحقیق را بررسی و آماده کنید.

#### ۷- مشخصات مقاله

- جزئیات کتاب شناختی مقاله و اینکه چرا این مقاله انتخاب شده است را مشخص کنید (به طور مثال تعداد مقالاتی که آن به استناد شده است ، سال انتشار مقاله و به روز بودن آن ، تعداد مجریان، متدولوژی)

#### ۸- دستورالعمل ها و اقدامات جاری

- چنانچه از دستورالعمل SCH استفاده شده است، به آن اشاره کنید.
- موضوعات نگران کننده مانند عدم شفافیت دستورالعمل، به روز نبودن یا اختصاصی نبودن پاسخ ارائه شده به سوالات را شناسایی و عنوان کنید.

## ۹- روش‌ها

- به منظور درک بهتر مخاطبان از محتوا و روش‌های مورد مطالعه، مقاله را برای آنها، تشریح نمایید.

## ۱۰- اندازه‌گیری نتایج

- جداول و چارت‌های مناسب مقاله مورد مطالعه را copy و past نمایید و اهمیت موضوع را برای مخاطبان تشریح کنید (شاید بیش از یک اسلاید مورد نیاز باشد).

## ۱۱- تهیه فلوجارت مطالعه

- یک نمودار جریانی ساده از مطالعه ترسیم و تهیه نمایید.

- ۱۲- مطمئن شوید که پاسخ‌هایتان را در ارائه قرار داده‌اید. بنابراین اگر افراد توجه نکرده باشند می‌توانند پاسخ‌ها را هنگامی که روی وب سایت قرار داده شود ببینند.

## ۱۳- خلاصه و نتیجه‌گیری

پس می توان به طور خلاصه موارد ذیل را در ارائه مقاله در نظر داشت:

۱- با خلاصه مختصری از مقاله شروع کنید.

- چه کسی/چه چیزی/ کجا/کی/ چرا؟
- روی ۱ یا ۲ پیام اصلی تمرکز کنید.
- هر موضوع بحث برانگیز را شناسایی کنید.
- اگر شما مقاله را به علت خاصی انتخاب کرده اید دلیل آن را در اینجا بیان کنید.
- خلاصه ای از کارهای قبلی را که در این حیطه انجام شده است، بیان کنید.
- اصطلاحات را تعریف کنید.

۲- ارائه مقاله:

الف) تجزیه و تحلیل

I. طراحی مطالعه

- نوع مطالعه (کارآزمایی بالینی، کوهورت، مقطعی و...)
- نمونه مورد مطالعه (سایز، جامعه، معیارهای انتخاب و...)
- چنانچه به فلوجارت نویسنده دسترسی دارید از آن استفاده کنید.

II. نتایج

- شکل های مهم را تکثیر کنید.
- آیا نتایج از نظر آمار معنی دار هستند؟

(ب) بحث

(a) عینی:

- آیا یافته های نویسندگان با سایر مطالعات همسو می باشد؟
- در چه مواردی یافته ها با مطالعات قبلی همسو شده اند یا نشده اند؟

(b) ذهنی:

- آیا تفسیر های جایگزین برای نتایج وجود دارد؟
- آیا مقاله جالب است؟
- آیا تفسیر یافته ها به صورت منطقی و مستدل بیان شده است؟
- آیا تفسیر یافته ها به صورت منطقی و مستدل بیان شده است؟

راهنمای بحث :

- سوالاتی را برای بحث آماده کنید.
- فرض کنید که مخاطبان آمادگی مشارکت در بحث های عمومی را ندارند.
- چند اسلاید از اطلاعات زمینه ای / نکات آموزشی در صورت ضرورت آماده کنید.
- ارائه و بحث باید با هم آمیخته شوند.

### ج) نتیجه گیری

- خلاصه کنید
- نکات اصلی نویسنده
- نکات اصلی مورد نظر خودتان
- پیشنهاد برای تحقیقات آینده
- مطالب توصیه شده را بیان کنید.

### منابع:

- Aveyard H (2013) A beginner's guide to evidence-based practice in health and social care professions 2nd ed OUP
- Bowers D (2013) Understanding clinical papers 3rd ed Wiley
- Glasziou P et al (2010). Evidence based medicine. Churchill Livingstone. London.
- Gosall N.K. and Gosal, G.S. ( 2012). The doctor's guide to critical appraisal. 3rd ed. PasTest .
- Greenhalgh T. (2010). How to read a paper : the basics of evidence-based medicine. Wiley-Blackwell.
- Hewitt-Taylor J (2011). Using research in practice : it sounds good, but will it work. Palgrave Macmillan.
- Houser J, and Oman K. (2011) Evidence-based practice : an implementation guide for healthcare organizations Jones and Bartlett Learning.
- Howlett, B (2013) Evidence-based practice for health professionals: an interprofessional approach. Jones & Bartlett
- Khan KS et al (2003). Systematic reviews to support evidence based medicine: how to review and apply findings of healthcare research. The Royal Society of Medicine Press limited. London.
- General Internal Medicine. Osler Journal Club. Available from: [http://www.hopkinsmedicine.org/gim/training/Osler\\_Journal\\_Club/](http://www.hopkinsmedicine.org/gim/training/Osler_Journal_Club/)



# پیوست‌ها





Available from:

<https://www.med.upenn.edu/mdresearchchopps/documents/ImprovingJournalClubPresentations.pdf>

## EBM notebook

### Improving journal club presentations, or, I can present that paper in under 10 minutes

**F**ifteen years ago we sought to develop a method for teaching residents how to make lean, pithy journal club presentations. Our aim was to help them distill an article down to its core while systematically reviewing its validity and telling a compelling story. Others have created successful journal clubs by explicitly linking the educational experience to questions raised in caring for patients.<sup>1</sup>

Brief article presentations are structurally similar to the brief case presentations we do all the time. On work rounds, morning report, or sign-out, the goal is to communicate the essential information about a patient in a concise, mostly standardised format that is easily digested by the listener. We

reasoned that, just as learners progress from meandering and imprecise case presentations on clinical clerkships to brief, utilitarian sign-outs as senior residents, journal club presenters can learn to efficiently convey the essence of an article.

We introduced this model of journal club presentation to medical residents in a small group workshop early during internship and then deepen residents' skills during our clinical epidemiology course in the second year.<sup>2</sup> Residents' skills are reinforced and refined throughout residency at a weekly journal club attended by 10–20 residents, fellows, and faculty.

Available from:

[http://www.gastrojournal.org/article/S0016-5085\(14\)00550-2/pdf](http://www.gastrojournal.org/article/S0016-5085(14)00550-2/pdf)

## Approach to Presenting a Clinical Journal Club

Stephanie Judd<sup>1,2</sup> and Fadi Antaki<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Division of Gastroenterology, Department of Internal Medicine, John D. Dingell VA Medical Center and Wayne State University School of Medicine, and <sup>2</sup>Detroit Medical Center, Detroit, Michigan



It can be a daunting assignment that most trainees will face at some point in their careers: Selecting, appraising and presenting an article for a clinical journal club. Thoughts of where to begin looking for an article arise, which is often followed by apprehension about interpreting statistical tests and critically analyzing the article. Finally comes the task of presenting the article and leading a focused group discussion.

Despite the unease that can accompany these tasks, honing the skills necessary for article appraisal and succinct presentation are important. They are essential not only for an effective journal club presentation in residency and fellowship, but also for development into an astute, evidence-based clinician. Clinical journal clubs also provide an excellent opportunity to discuss new innovations in gastroenterology that shape our clinical practice. Here we present an approach (Table 1) that walks the reader through the steps necessary for preparation and successful presentation of a clinical article at journal club.

case-control studies, and meta-analyses can occasionally be chosen. Case reports and review articles are not appropriate for this purpose and should be avoided. Although past landmark articles can be considered because they often represent the foundation of current clinical practice, we recommend choosing an article that has been published recently, preferably within the last 3–6 months, and has received attention at major GI conferences and through the lay press. This way, a “cutting-edge” topic can be presented, which your audience should hopefully already be familiar with, leading to a more productive discussion. The American College of Physicians’ Journal Club can be an excellent resource, as it incorporates the McMaster Online Rating of Evidence system to identify high-quality articles.<sup>1,2</sup> In addition, at our institution, a faculty mentor is assigned to supervise each month’s journal club conference, and he or she can also help guide the trainee in choosing an appropriate article. A variety of topics can work well for a journal club, although topics that answer clinical questions or can be directly applied to practice are best. In addition, studies that reveal provocative or unexpected results, which may ultimately lead to a dramatic shift in knowledge or practice, should also be considered. Articles that address already well-described topics or address only a slight variation of a previous topic are less useful for a journal club presentation, and will likely raise the question, “Why did you pick this article?” Do not hesitate to consult with any of your attending physicians, particularly those with relevant expertise, on what they think regarding an article you

Available from:

[https://www.sheffieldchildrens.nhs.uk/downloads/library/Library\\_JournalClubHandbook.pdf](https://www.sheffieldchildrens.nhs.uk/downloads/library/Library_JournalClubHandbook.pdf)



Illingworth Library

Supporting your Knowledge for Healthcare

Sheffield Children's



NHS Foundation Trust

# Journal Club Handbook

Sarah Massey

Dr Charlotte Elder



**MWU Chicago College of Pharmacy  
IPPE Journal Club Evaluation Form**

Student Name: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_

Preceptor Name: \_\_\_\_\_ Site Name: \_\_\_\_\_

**USE THE FOLLOWING 4-POINT SCALE TO ASSESS THE FOLLOWING AREAS.  
\*\*ONLY WHOLE NUMBERS MAY BE USED; NO FRACTIONS OR DECIMALS.**

<p><b>4 = EXCELLENT</b> Student was outstanding in effectiveness and consistency leading only to rare interventions. Student exhibits knowledge and/or skills well above minimum competency.</p>	<p><b>3 = VERY GOOD</b> Student was above average in effectiveness and consistency leading to occasional intervention. Student exhibits knowledge and/or skills above minimum competency.</p>	<p><b>2 = SATISFACTORY</b> Student was usually effective and consistent leading to consistent intervention. Student exhibits knowledge and/or skills at minimum competency.</p>	<p><b>1 = UNSATISFACTORY</b> Student was ineffective and inconsistent leading to extensive intervention. Student exhibits knowledge and/or skills below minimum competency.</p>
--	---	---	---

**Please Note: A final score of 1 in any item numbered 1 – 3 will result in failure of the rotation**

<p><b>1. Presentation of Study Design, Methodology and Results</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>What is the objective of the study, is it appropriate (clear, unbiased, obtainable)?</li> <li>Do the authors provide adequate background information?</li> <li>Is the study design appropriate given the objectives (adequate selection of subjects, control groups utilized, inclusion/exclusion criteria, assignment, blinding)?</li> <li>Is there any information at this time that may suggest bias (preview)?</li> <li>Are the methods and results of the study adequately reported by the student, the authors?</li> <li>Are methods employed to reduce measurement error (standardized, appropriate to meet objectives, completeness, monitoring for adverse effects)?</li> <li>Does the student adequately describe the results?</li> <li>Is the analysis accurate and appropriate (figures or tables easy to read and present results accurately, effect subject number on interpretation of data)?</li> </ul>	4	3	2	1
<p><b>2. Presentation of Critique and Clinical Relevance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Does the student differentiate between statistical and clinical significance?</li> <li>What are the flaws or limitations of the study?</li> <li>Does the student come to a conclusion independent of the author's, what is the relevance to practice?</li> </ul>	4	3	2	1
<p><b>3. Handout and/or Presentation Quality</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presents the components of the article in a logical, organized sequence.</li> <li>Appropriately uses medical terminology and citations in handout.</li> <li>Accurately answers questions and accepts critique as a professional.</li> </ul>	4	3	2	1

Grading = Total points for all sections (maximum points = 12)

Final Score: \_\_\_\_\_

**\*\*Transfer the student's final score to the Final Evaluation Form Section III: Required Assignments when completing the final evaluation online via RMS**

Comments: (use the back as needed)

Available from:  
<https://www.walsallhealthcare.nhs.uk/Data/Sites/18/media/journal-club-feedback-form-2015.pdf>

## Journal Club

### Evaluation and Feedback form

Name of presenter: .....

Date of presentation: .....

1. Were the following slides included in the presentation? (Please circle)

A clear well-formulated question	Yes	No
Aims and objectives	Yes	No
A case report / context of the question	Yes	No
Literature search (databases / PICO / search terms)	Yes	No
Bibliographic details of the article selected	Yes	No
A flow chart of the study / details of the study	Yes	No
A summary / conclusion	Yes	No

2. How do you rate the presentation on a scale of 1 to 5

(1= strongly disagree 2=disagree 3=neutral 4=agree 5=strongly agree)

Clear communication	1	2	3	4	5
Good use of media	1	2	3	4	5
Interactive	1	2	3	4	5
A positive response to comment / criticism	1	2	3	4	5

3. Did the presenter generally demonstrate good understanding of the topic presented?

On a scale of 1 to 5 (1= strongly disagree 2=disagree 3=neutral 4=agree 5=strongly agree)

1                      2                      3                      4                      5

4. How do you rate the organisation of journal club? (please circle)

Poor                      Average                      Good                      Very Good                      Excellent

5. How could journal club be improved?



## HOSPITAL PGY1 Residency Journal Club Presentation Evaluation

Resident \_\_\_\_\_ Rotation \_\_\_\_\_

Evaluator \_\_\_\_\_ Pts Possible Pts Earned

A. Conducting the Initial Assessment		
1) Identifies the question this study aims to answer, in terms of patient type, intervention and outcome	6	
2) Identifies if and how this research question is important, original, and how it contributes to the current evidence		
3) Assesses the quality of the journal and addresses if the article is from a peer-reviewed journal?		
4) Identifies who publishes the journal. Identifies the impact factor for this journal and how it compares to journals in the same category		
5) Addresses any concerns about conflicts of interests that may have biased the presentation or interpretation of results		
6) Addresses if the study is sponsored by an organization that may influence the design or results		
7) Assesses if the authors are well-positioned / adequately trained to conduct the study		
8) Assesses if an ethics committee approved the study		
Comments:		
B. Critical Assessment of the Study Methods Study Design		
1) Considers the study design the authors chose and elaborates on how this design affects the internal validity of the study	4	
2) Delineates the strengths or weaknesses this type of design typically has		
3) Assesses if the choice of this study design was appropriate given the research question and circumstances or could the authors have chosen a stronger design		
Comments:		
C. Patient Selection / Establishment of Patient Groups		
1) Assessed if the study is generalizable to the patient population it claims to represent	8	
2) Reviewed how patients were selected for the study and assessed if the selection could affect generalizability		
3) Assessed the demographic / baseline information provided and discusses if based on this information if the patient population is representative		
4) Assessed if the inclusion and exclusion criteria are reasonable		
5) Discussed if this is a narrow (explanatory) or broad (pragmatic) study. Discusses what is needed to answer this question		
6) Assessed the choice for a control group and the way the control group was established and chosen?		
7) Assessed if control and treatment patients drawn from the same pool of patients or if concern for selection bias exist		
8) Assessed if the choice of the control group was appropriate given the underlying study question and current evidence. For drug		

Available from:  
<http://www.ashp.org/DocLib/rv/Policy/Residency-Program-Resource-Center/Self-Assessment/Resident-Journal-Club-Evaluation.pdf>

## EBM/Journal Club Evaluation Form

Presenter: \_\_\_\_\_

Evaluator: Faculty\_\_\_ Resident\_\_\_ Student\_\_\_

Please use the following 1 – 5 scale:

1) strongly disagree, 2) somewhat disagree, 3) neutral, 4) somewhat agree, 5) strongly agree

The article was relevant.

1      2      3      4      5

The resident provided a coherent summary of the study.

1      2      3      4      5

The resident demonstrated an understanding of the methodology of the study.

1      2      3      4      5

The resident was able to assess the validity of the results.

1      2      3      4      5

The resident was able to assess the applicability of the results to patient care.

1      2      3      4      5

The resident presented material in a clear and coherent fashion.

1      2      3      4      5

Comments:



## فرم ارزیابی ژورنال کلاب

ارائه دهنده: ..... تاریخ: .....

ارزیاب: هیئت علمی  دستیار  دانشجو

لطفاً از مقیاس ۱-۵ زیر استفاده کنید:

۱) کاملاً مخالفم (۲ تا حدودی مخالفم (۳ نظری ندارم (۴ تا حدودی موافقم (۵ کاملاً موافقم

۱. مقاله مرتبط بود.

۱ ۲ ۳ ۴ ۵

۲. دانشجو یک خلاصه منسجم از مطالعه را ارائه داد.

۱ ۲ ۳ ۴ ۵

۳. دانشجو درک درستی از روش مطالعه داشت.

۱ ۲ ۳ ۴ ۵

۴. دانشجو قادر به ارزیابی اعتبار نتایج بود.

۱ ۲ ۳ ۴ ۵

۵. دانشجو قادر به ارزیابی قابلیت کاربرد نتایج برای جمعیت هدف بود.

۱ ۲ ۳ ۴ ۵

۶. دانشجو کاربرد ابزارها را به روشی روشن و منسجم ارائه داد.

۱ ۲ ۳ ۴ ۵

نظرات:

### Journal Club Presentation Evaluation Form

Student \_\_\_\_\_ Date \_\_\_\_\_

Evaluator \_\_\_\_\_

- 1 = unacceptable  
2 = poor  
3 = acceptable or good  
4 = very good  
5 = excellent or exceptional

DIMENSION	SCORE				
	1	2	3	4	5
<b>1. PRESENTATION OF THE CLINICAL TRIAL</b> Explains: Study Goal Methodology Results					
<b>2. REVIEW OF THE PERTINENT PRIMARY LITERATURE</b> Identifies other recent clinical trials of the same drug/procedure Primary literature is condensed by collating similar data (tables and graphs may be used) Primary literature data is correctly summarized Student elaborates on any major attributes or deficiencies of these data. If none are present, this is stated					
<b>3. EVALUATION OF THE CLINICAL TRIAL BEING PRESENTED</b> Identifies strengths and weaknesses of the methodology and/or conduct of the trial Assesses and critiques the statistical analysis Draws own conclusions and contrasts them with authors(s) Student's own conclusions about the trial are correct					
<b>4. ABILITY TO ANSWER QUESTIONS</b> Answers are logically presented Answers are accurate Student can think on his/her feet—may theorize if unsure of answer, but indicates such					
<b>5. DELIVERY OF PRESENTATION</b> <b>Organization &amp; Preparedness</b> Is well-prepared (does not reread article) Introduces presentation (tells them what she/he is going to tell them) and summarizes presentation (tells them what she/he told them)					
<b>Presentation &amp; Communication Skills</b> Confidence is apparent: Direct eye contact Proper rate of speech Appropriate pitch of voice Absence of obvious nervousness (trembling voice; restless movements) Professional phraseology Fluent speech Smooth delivery; Appropriate use of pauses Printed and audiovisual materials are accurate, clear and effective (complement what is verbally presented)					

Comments (may be continued on back of form):

## فرم ارزیابی ارائه دهنده ژورنال کلاب

ارائه دهنده: ..... تاریخ: .....

ارزیاب:

(۱) غیر قابل قبول (۲) ضعیف (۳) قابل قبول یا خوب

(۴) بسیار خوب (۵) عالی

۱. آیا در ارائه مقاله موارد زیر توضیح داده شده است؟ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵

- هدف مطالعه

- روش شناسی

- نتایج

۲. آیا مقالات مرتبط با موضوع مرور گردیده است؟ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵

- شناسایی دیگر مطالعات کارآزمایی بالینی اخیر از همان ابزار و متدولوژی

- مقالات اولیه تلفیقی از داده های مشابه (جدول و نمودار استفاده شده است)

- داده مقالات اولیه به درستی خلاصه شده است

- دانشجو شرح و تفصیل درستی در مورد ویژگی های اصلی داده ها، از دست رفتن

داده ها یا افت نمونه ها ارائه داد؟

۳. آیا در بررسی کارآزمایی بالینی ارائه شده موارد زیر رعایت شده است؟

۱ ۲ ۳ ۴ ۵

- شناسایی نقاط قوت و ضعف روش ها و /یا رفتار

- ارزیابی و نقد تجزیه و تحلیل آماری

- ترسیم نتایج و مقایسه آن با مطالعات سایر نویسندگان

- نتیجه گیری خود دانشجو درمورد نتایج درست است؟

۴. آیا ارائه دهنده توانایی پاسخ به سوالات را با توجه به معیارهای زیر داشت؟

۱ ۲ ۳ ۴ ۵

- پاسخ ها منطقی بودند.

- پاسخ ها دقیق بودند.

- دانشجو می تواند به طور مستقل به سوالات پاسخ بدهد یا از توشیحات خود

مطمئن نیست.

۵. نحوه ارائه را با در نظر گرفتن موارد زیر، چگونه ارزیابی می‌کنید؟

۱ ۲ ۳ ۴ ۵

نحوه ارائه سازمان یافته بود؟

- مقاله به خوبی آماده شده است و بازخوانی نمی‌شود؟
- خلاصه ای از آنچه که می‌خواهد ارائه دهد را بیان کرد؟ (معرفی ارائه خود)

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ مهارت‌های ارتباطی و ارائه

- آشکار بودن اعتماد به نفس حین ارائه
- برقراری تماس چشمی مستقیم
- مدیریت زمان در حین ارائه
- تنظیم تن صدا هنگام ارائه
- نداشتن علائم عصبی بودن آشکار (لرزش صدا؛ حرکات نشان دهنده بی‌قراری)
- استفاده از عبارات تخصصی رشته خود
- گفتار روان
- ارائه ملایم؟
- استفاده مناسب از مکث و سکوت
- استفاده مناسب، دقیق و روشن از رسانه‌های چاپی و سمعی (در راستای تکمیل آنچه که بطور شفاهی ارائه شده است)